



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 706

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 noiembrie 2013

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
301.	2	251.	9–10
884.	2	252.	10
★		361.	11
302.	3	362.	11
885.	3	2.847/C.	12
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		2.848/C.	12–13
Decizia nr. 362 din 24 septembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. 1 și art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală .....	4–5	3.358/1.854.	13–14
Decizia nr. 406 din 8 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România .....	6–7	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		34.	15
878.	8–9	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a setului de monedă dedicat aniversării a 200 de ani de la înființarea, la Iași, a Școlii de inginerie de către Gheorghe Asachi (astăzi Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”) .....	

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 61/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 61 din 12 iunie 2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 18 iunie 2013.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**GEORGE-CRIN  
LAURENȚIU ANTONESCU**

București, 15 noiembrie 2013.  
Nr. 301.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 61/2013 pentru reglementarea  
unor măsuri financiar-fiscale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 noiembrie 2013.  
Nr. 884.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 54/2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea  
prin divizare parțială a Regiei Autonome pentru Activități  
Nucleare Drobeta-Turnu Severin și înființarea Regiei  
Autonome Tehnologii pentru Energia Nucleară — RATEN**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54 din 29 mai 2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea prin divizare parțială a Regiei Autonome pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin și înființarea Regiei Autonome Tehnologii pentru Energia Nucleară — RATEN, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 20 iunie 2013.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**GEORGE-CRIN****LAURENȚIU ANTONESCU**

București, 15 noiembrie 2013.  
Nr. 302.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2013  
privind unele măsuri pentru reorganizarea  
prin divizare parțială a Regiei Autonome  
pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin  
și înființarea Regiei Autonome Tehnologii  
pentru Energia Nucleară — RATEN**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea prin divizare parțială a Regiei Autonome pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin și înființarea Regiei Autonome Tehnologii pentru Energia Nucleară — RATEN și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 noiembrie 2013.  
Nr. 885.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 362**

din 24 septembrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. 1 și art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 și art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Hrestic în Dosarul nr. 29.715/245/2012 al Judecătoriei Iași — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.604D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia este nemulțumit, în realitate, de modul de interpretare și aplicare a legii.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 decembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 29.715/245/2012, **Judecătoria Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 și art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de Vasile Hrestic cu ocazia soluționării unei cauze penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 64 alin. 1 din Codul de procedură penală, care enumeră fotografiile printre mijloacele de probă, încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. (2) potrivit căruia „*Nimeni nu este mai presus de lege*”, ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție și ale art. 23 alin. (1) referitor la inviolabilitatea libertății individuale și a siguranței persoanei, întrucât reglementarea posibilității ca o persoană să fie recunoscută după fotografii și ca organul de urmărire penală să întocmească un proces-verbal de recunoaștere după fotografii, în baza căruia să se dispună arestarea, inculparea sau condamnarea acelei persoane, reprezintă un amestec nepermis al autorităților, în speță al organelor de urmărire penală, și duce la discriminări și la abuz de drept. Mai arată că, referitor la fotografii, Codul de procedură penală nu mai cuprinde alte dispoziții, așa cum se întâmplă în cazul celorlalte mijloace de probă reglementate de textul de lege criticat, fotografiile nefiind

în corelație cu nicio altă prevedere în materie de mijloace de probă.

De asemenea, autorul excepției susține că sintagma „*afară de cazul când aceasta nu este posibil*” din cuprinsul art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală, care reglementează prezența martorilor asistenți la efectuarea cercetării la fața locului, aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (2) potrivit căroră „*Nimeni nu este mai presus de lege*”, ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art. 23 alin. (1) referitor la inviolabilitatea libertății individuale și a siguranței persoanei, deoarece condiționează activitatea de cercetare penală de un paradox și modifică percepția organelor de urmărire penală, făcând ca acestea să fie mai presus de lege și să încalce flagrant libertatea individuală și siguranța persoanei. În acest sens arată că, potrivit art. 92 din Codul de procedură penală, când legea prevede că la efectuarea unui act procedural este necesară prezența unor martori asistenți, numărul acestora trebuie să fie de cel puțin doi. Or, art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală nu explică care sunt cazurile în care nu este posibilă prezența a cel puțin doi martori asistenți, nesocotind, astfel, o prevedere imperativă a legii. Totodată, susține că procesul-verbal de cercetare la fața locului întocmit de organul de urmărire penală în prezența unui singur martor asistent nu poate fi atacat ca fiind nelegal, chiar dacă produce o vătămare unei persoane, întrucât atât organul de urmărire penală, cât și instanța de judecată consideră actul perfect legal, conform art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală.

**Judecătoria Iași — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu aduc nicio atingere prevederilor din Constituție invocate de autorul excepției. În acest sens, arată că reglementarea mijloacelor de probă și a regimului juridic aplicabil acestora este atributul exclusiv al legiuitorului. Consideră că fotografiile — de exemplu, cele făcute cu ocazia încarcerării persoanei arestate sau condamnate, fotografiile pentru cărțile de identitate sau prin care se poate face o legătură între persoana cercetată și alte persoane, fotografiile care există sau care sunt efectuate în activitatea operativă a organelor de urmărire penală — pot contribui la aflarea adevărului într-o cauză penală, la constatarea existenței sau inexistenței unei infracțiuni, la identificarea persoanei care a săvârșit-o sau la cunoașterea împrejurărilor necesare pentru justa soluționare a cauzei, deoarece imaginile realizate prin fotografii sunt mult mai exacte și mai concludente decât orice descriere care s-ar putea face despre o persoană, obiect sau cadru spațial. Astfel, nu se aduce, în niciun mod, atingere dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât, atunci când veridicitatea fotografiilor este contestată, acestea pot fi supuse unei expertize tehnice, care să confirme sau să infirme realitatea imaginii, concluzie de natură să formeze sau nu convingerea că aceasta reflectă adevărul, în acord cu dispozițiile art. 1 și 3 din Codul de procedură penală. Totodată, instanța opinează în sensul că nici sintagma „*afară de cazul când aceasta nu este posibil*” din art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală nu este contrară dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât

se pot ivi diverse situații practice, când, din cauze obiective, nu pot fi prezenți martori care să asiste la cercetarea la fața locului efectuată de organul de urmărire penală.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Totodată, arată că autorul nu critică textele de lege supuse controlului pentru conținutul acestora, ci pentru ceea ce, în opinia sa, lipsește din aceste texte, problema ce ține de procesul de legiferare, și nu de controlul de constituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Potrivit Încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 64 și art. 129 alin. 2 din Codul de procedură penală. Din notele scrise ale autorului excepției, depuse în motivarea criticii, reiese însă că aceasta privește doar dispozițiile art. 64 alin. 1 și ale art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală. Prin urmare, Curtea se va pronunța numai asupra acestor dispoziții de lege, care au următorul cuprins:

— Art. 64 alin. 1: *„Mijloacele de probă prin care se constată elementele de fapt ce pot servi ca probă sunt: declarațiile învinutului sau ale inculpatului, declarațiile părții vătămate, ale părții civile și ale părții responsabile civilmente, declarațiile martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, mijloacele materiale de probă, constatările tehnico-științifice, constatările medico-legale și expertizele.”;*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. 1 și ale art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Hrestic în Dosarul nr. 29.715/245/2012 al Judecătorei Iași — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Iași — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

— Art. 129 alin. 2 teza întâi: *„Organul de urmărire penală efectuează cercetarea la fața locului în prezența martorilor asistenți, afară de cazul când aceasta nu este posibil.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art. 23 alin. (1) referitor la inviolabilitatea libertății individuale și a siguranței persoanei.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției este nemulțumit, în realitate, de modul de interpretare și aplicare de către organul de urmărire penală a dispozițiilor art. 64 alin. 1 și ale art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală. Eventualele greșeli de aplicare a legii nu pot constitui, însă, motive de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, ci sunt de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Totodată, autorul excepției solicită completarea dispozițiilor art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală, în sensul prevederii cazurilor în care este permisă lipsa martorilor asistenți de la efectuarea cercetării la fața locului. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

În fine, autorul excepției invocă contradicția dintre dispozițiile art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală și cele ale art. 92 din același cod. O asemenea critică nu poate fi, însă, nici ea reținută, întrucât examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu prevederi din Constituție sau din actele internaționale la care România este parte, iar nu compararea dispozițiilor mai multor legi între ele și nici coroborarea lor sau posibilele contradicții din cadrul legislației interne.

Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. 1 și art. 129 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 406

din 8 octombrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială Livio Prodilin — S.R.L. din Sânnicolau Mare în Dosarul nr. 496/295/2007/a1 al Judecătoriei Sânnicolau Mare și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 373D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, deoarece Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra modului de aplicare a dispozițiilor legale criticate și, în subsidiar, ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a instanței de contencios constituțional.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2007 (și transmisă Curții Constituționale cu adresa emisă la data de 31 mai 2013), pronunțată în Dosarul nr. 496/295/2007/a1, **Judecătoria Sânnicolau Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România**, excepție ridicată de Societatea Comercială Livio Prodilin — S.R.L. din Sânnicolau Mare în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei plângeri contravenționale formulate împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției din 16 noiembrie 2006.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție, precum și dreptul la un proces echitabil consacrat

de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece contravenientul este pus în fața unui verdict de vinovăție indiferent de împrejurările în care s-a săvârșit contravenția. În acest sens arată că a achitat tariful de utilizare a rețelei de drumuri naționale, dar la un control efectuat de reprezentanții Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. s-a constatat că acesta este inferior tarifelor prevăzute pentru categoria autovehiculului utilizat. În această situație, lipsa vinovăției, invocată în cadrul contestației procesului-verbal de constatare a contravenției, este „blocată” de art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 din a cărei interpretare rezultă că persoana care nu deține un tip de rovinietă corespunzător este vinovată definitiv.

**Judecătoria Sânnicolau Mare** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece Curtea Constituțională nu are competența de a se pronunța asupra modalității de interpretare și de aplicare a textului criticat într-un litigiu de drept comun.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

În ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea va stabili asupra căreia redactări a textelor de lege urmează să exercite controlul de constituționalitate: asupra celei pe care acestea o aveau la data la care autorul excepției a săvârșit contravenția, respectiv 16 noiembrie 2006, sau asupra celei pe care o au în prezent, ca urmare a modificării lor prin art. I pct. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 8/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 170 din 30 ianuarie 2010.

Sub acest aspect, Curtea reține că în cauză este aplicabilă Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, prin care s-a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi

sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Aceasta, deoarece, deși textele de lege vizate în prezenta cauză nu au ieșit din vigoare, ci au fost doar modificate, în cauză nu este incidentă Decizia Plenului Curții Constituționale nr. III din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 9 noiembrie 1995, prin care s-a stabilit că „În cazul în care, după invocarea unei excepții de neconstituționalitate în fața instanțelor judecătorești, prevederea legală supusă controlului a fost modificată, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității prevederii legale, în noua sa redactare, numai dacă soluția legislativă din legea sau ordonanța modificată este, în principiu, aceeași cu cea dinaintea modificării”. Or, în speța de față, Curtea reține că, din perspectiva criticilor formulate referitoare la tipul rovinietei, soluția legislativă conținută în textele de lege în discuție este diferită de cea inițială, modificarea operată prin ordonanța menționată făcând trimitere numai la rovinietă valabilă.

Așadar, obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, în forma existentă la data săvârșirii contravenției, adică așa cum a fost modificat și completat prin art. unic pct. 5 din Legea nr. 415/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.002 din 1 noiembrie 2004. Dispozițiile legale criticate care au legătură cu soluționarea litigiului au următorul conținut:

*„(1) Responsabilitatea achitării tarifului de utilizare în ceea ce privește tipul și valabilitatea rovinietei revine în exclusivitate, în cazul utilizatorilor români, deținătorilor menționați în certificatul de înmatriculare, iar în cazul utilizatorilor străini, aceasta revine în exclusivitate conducătorului auto al vehiculului.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție, precum și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Dreptul la un proces echitabil*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai făcut obiectul controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu

prilejul pronunțării Deciziei nr. 90 din 5 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 3 martie 2008, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 stabilesc persoanele responsabile să achite tariful de utilizare în ceea ce privește tipul și valabilitatea rovinietei, fără ca prin aceasta să instituie „verdicte de vinovăție”, astfel cum susține autorul excepției. Curtea a reținut că modalitatea de interpretare a textului de lege în legătură cu persoana împotriva căreia s-a întocmit procesul-verbal de constatare a contravenției pentru neachitarea, în totalitate sau în parte, a tarifului de utilizare în ceea ce privește tipul și valabilitatea rovinietei, precum și stabilirea responsabilității acesteia aparțin competenței instanței de judecată, nefiind o problemă de constituționalitate.

Cât privește dispozițiile constituționale și internaționale invocate de autorul excepției, Curtea constată că nu sunt aplicabile în această cauză, întrucât ele specifică în mod direct faptul că prezumția de nevinovăție se referă exclusiv la procese cu caracter penal și nicidecum la situații de felul celei ce face obiectul cauzei de față. Astfel, art. 11 pct. 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului prevede: „Orice persoană acuzată de comiterea unui act cu caracter penal are dreptul să fie presupusă nevinovată până când vinovăția sa va fi stabilită în mod legal (...)”, iar art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, text invocat de autorul excepției, stabilește la rândul său: „Orice persoană acuzată de infracțiune este prezumată nevinovată cât timp vinovăția sa n-a fost în mod legal stabilită”. În același sens sunt redactate și art. 14 pct. 2 din Pactul internațional al drepturilor civile și politice, precum și art. 23 alin. (11) din Constituție.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 2 din Legea nr. 47/1992, potrivit căreia „(1) Curtea Constituțională asigură controlul constituționalității legilor, a tratatelor internaționale, a regulamentelor Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului.

(2) Sunt neconstituționale prevederile actelor prevăzute la alin. (1), care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției. [...]”, rezultă că excepția este inadmisibilă, Curtea neavând competența de a se pronunța asupra modalității de interpretare și de aplicare a textului de lege supus controlului de constituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială Livio Prodiin — S.R.L. Sănnicolau Mare în Dosarul nr. 496/295/2007/a1 al Judecătoriei Sănnicolau Mare.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sănnicolau Mare și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 octombrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind actualizarea datelor din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006  
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,  
pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne,  
prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră**

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, art. 864 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului aparținând domeniului public al statului, înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 34.159 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, a unor părți de imobil, identificate potrivit anexei nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă schimbarea unității de administrare pentru o parte din imobilul înregistrat la poziția cu

nr. M.F.P. 34159 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, identificat potrivit anexei nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Radu Stroe**  
Viceprim-ministru,  
**Gabriel Oprea**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
p. Ministrul delegat pentru buget,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

București, 14 noiembrie 2013.  
Nr. 878.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
ale imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne,  
prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, a cărui valoare de inventar se actualizează

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar actualizată (în lei)	Tip bun
34159	8.19.01	49-01	București, sectorul 6	1986	129.911.768,79	imobil



## DATELE DE IDENTIFICARE

ale părților de imobil aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, care se scad din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului

Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor	Număr de înregistrare atribuit de MFP
București, Bulevardul Geniului nr. 42C (fostă strada Răzoare nr. 5), sectorul 6	Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră CUI 4193222	construcție hidrofor — pavilion nr. 7 S construită = 75 mp valoare contabilă — 115.870,21 lei	34159 (parțial)
		platformă carosabilă S = 2.486,2 mp valoare contabilă — 389.109,99 lei	
		platformă pentru mijloace auto S = 64 mp valoare contabilă — 23.397,21 lei	

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Departamentul de informații și protecție internă

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Datele de identificare ale părții de imobil care se predă	Nr. MFP
34159 (parțial)	8.19.01	49-01	București, sectorul 6	Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră CUI 4193222	Ministerul Afacerilor Interne, Departamentul de informații și protecție internă CUI 12558583	Denumire: 58-09 CF 225022 Valoare contabilă: 5.618.086,50 lei S teren = 10.877 mp 6 construcții S C1 = 1.446 mp S C2 = 283 mp S C3 = 691 mp S C4 = 386 mp S C6 = 101 mp S C8 = 2 mp	MFP urmează să atribuie nr. de înregistrare în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE

### ORDIN

pentru conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri

În temeiul art. 32 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. g) și al art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri și funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare,

directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în

domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,  
**Marcel Opreș**

București, 4 noiembrie 2013.  
Nr. 251.

\*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, conținând informații clasificate, și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

## SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE

### ORDIN

#### pentru conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari și subofițeri

În temeiul art. 32 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. g) și al art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,  
**Marcel Opreș**

București, 4 noiembrie 2013.  
Nr. 252.

\*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, conținând informații clasificate, și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

**O R D I N**  
**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei***  
**unor ofițeri din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 32 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și al art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri și funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului Român de Informații** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George-Cristian Maior**

București, 1 noiembrie 2013.  
Nr. 361.

\*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

**O R D I N**  
**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei***  
**unor maiștri militari și subofițeri din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 32 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și al art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri și funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului Român de Informații** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George-Cristian Maior**

București, 1 noiembrie 2013.  
Nr. 362.

\*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri**

În conformitate cu prevederile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1, art. 4 alin. (1) lit. c) și art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri și funcționari publici cu statut special cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, cu modificările ulterioare,

**ministrul justiției** emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Justiției, Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile penitenciare subordonate vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 5. — Ordinul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3\* fac parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul justiției,  
**Robert Marius Cazanciuc**

București, 26 septembrie 2013.  
Nr. 2.847/C.

\* Anexele nr. 1—3 se comunică instituțiilor interesate.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri**

În conformitate cu prevederile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1, art. 4 alin. (1) lit. c) și art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările ulterioare,

**ministrul justiției** emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru

rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 Decembrie 2013 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, funcționarilor publici cu statut special, cu grade

profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Justiției, Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile penitenciare subordonate vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 5. — Ordinul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3\* fac parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul justiției,  
**Robert Marius Cazanciuc**

București, 26 septembrie 2013.  
Nr. 2.848/C.

\* Anexele nr. 1—3 se comunică instituțiilor interesate.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
Nr. 3.358 din 15 noiembrie 2013

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 1.854 din 13 noiembrie 2013

## ORDIN

**pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 246/248/2013 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pentru anul 2013, pe județe și municipiul București**

Având în vedere prevederile art. III alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emit următorul ordin:**

**Art. I.** — Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pentru anul 2013, pe județe și municipiul București, prevăzut în anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 246/248/2013 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pentru

anul 2013, pe județe și municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 26 februarie 2013, cu modificările ulterioare, pentru unele județe și municipiul București, se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Shhaideh Sevil,**  
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**

**NIVELUL MAXIM**  
**al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat**  
**al unităților administrativ-teritoriale pentru anul 2013, pe județe și municipiul București**

— mii lei —

Nr. crt.	Județul	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aprobat	Influențe	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal rectificat
	<b>Total, din care:</b>	<b>18.636.100</b>	<b>264.000</b>	<b>18.900.100</b>
1	Alba	355.110	1.006	356.116
2	Arad	380.241	5.738	385.979
3	Bacău	576.080	9.752	585.832
4	Bihor	595.929	1.198	597.127
5	Bistrița-Năsăud	288.626	3.330	291.956
6	Botoșani	416.717	2.729	419.446
7	Brașov	512.595	1.184	513.779
8	Brăila	318.397	8.629	327.026
9	Buzău	386.886	2.987	389.873
10	Caraș-Severin	293.456	5.216	298.672
11	Călărași	234.189	5.784	239.973
12	Cluj	621.217	8.762	629.979
13	Constanța	579.030	20.215	599.245
14	Covasna	223.102	2.332	225.434
15	Dâmbovița	418.689	5.846	424.535
16	Dolj	546.444	7.198	553.642
17	Galați	500.439	2.784	503.223
18	Harghita	340.923	2.969	343.892
19	Hunedoara	462.487	3.432	465.919
20	Ialomița	228.081	1.954	230.035
21	Iași	767.314	10.173	777.487
22	Maramureș	487.328	10.107	497.435
23	Mureș	520.491	6.122	526.613
24	Neamț	451.356	7.008	458.364
25	Prahova	642.995	18.694	661.689
26	Satu Mare	362.367	8.048	370.415
27	Sibiu	406.584	706	407.290
28	Suceava	609.595	22.278	631.873
29	Timiș	623.938	4.604	628.542
30	Vaslui	418.742	10.539	429.281
31	Vâlcea	385.944	2.624	388.568
32	București	1.442.310	45.642	1.487.952

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**C I R C U L A R Ă****privind lansarea în circuitul numismatic a setului de monetărie dedicat aniversării a 200 de ani de la înființarea, la Iași, a Școlii de inginerie de către Gheorghe Asachi (astăzi Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”)**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic, începând cu data de 11 noiembrie 2013, un set de monetărie dedicat aniversării a 200 de ani de la înființarea, la Iași, a Școlii de inginerie de către Gheorghe Asachi (astăzi Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”).

Setul de monetărie va conține monedele românești aflate în circulație de 1 ban, 5 bani, 10 bani, 50 bani și monede comemorative de 50 bani (Aurel Vlaicu, Mircea cel Bătrân și Neagoe Basarab), precum și o medalie din argint.

Caracteristicile medaliei din argint sunt următoarele:

Metal	argint
Titlu	800‰
Formă	rotundă
Diametru	28 mm
Greutate	15,5 g
Calitate	proof
Cant	neted

Aversul medaliei prezintă statuia lui Gheorghe Asachi din Iași, inscripțiile „GHEORGHE ASACHI”, „1813” — anul evenimentului aniversat — și, în arc de cerc, „200 ANI DE LA INFIINTAREA SCOLII DE INGINERIE DIN IASI”.

Reversul medaliei redă o parte din aula „Gheorghe Asachi” a Universității Tehnice din Iași, stema universității, inscripția în arc de cerc „UNIVERSITATEA TEHNICA «GHEORGHE ASACHI» IASI” și anul de emisiune „2013”.

Art. 2. — Medalia din argint și monedele care alcătuiesc setul sunt realizate în condiții de calitate proof.

Art. 3. — Setul de monetărie va fi prezentat sub formă de pliant, introdus într-un etui, piesele componente fiind încastrate în locașuri speciale.

Art. 4. — Lansarea în circuitul numismatic a setului de monetărie dedicat aniversării a 200 de ani de la înființarea, la Iași, a Școlii de inginerie de către Gheorghe Asachi (astăzi Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”) se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație  
al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 8 noiembrie 2013.

Nr. 34.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

